

Увеличение продолжительности жизни – сегодняшняя реальность
Кризис пенсионной системы, возрастная дискриминация и другие последствия
Инфраструктура жизни для нескольких поколений
Трудовая деятельность за пенсионным порогом: как это сделать
привлекательным для пенсионеров, эффективным – для государства?
Старение профессиональное и биологическое, лекарство от профессионального старения.
Проблема и конкретное решение – нужен эксперимент!

Ю.А. Беляев

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по реализации программы научных исследований:

**«Определение практических мер по радикальному продлению
активного периода полноценной трудовой деятельности
физически здоровых людей пенсионного возраста»
и проведению в рамках этой программы эксперимента
«Исследование возможности и экономической
целесообразности переобучения физически здоровых специалистов
с высшим образованием и их долговременного участия
в общественном производстве»**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение в проблему	2
2. О проблеме трудовой деятельности в пенсионном возрасте	8
3. О программе исследований проблемы	17
4. Основные направления исследований	25
5. Об эксперименте	27
6. Эксперимент: основные положения	30
7. Заключение	34
8. Публикации	35
9. Контакты	36
10. Приложение 1: Принципы ООН в отношении пожилых людей	36
11. Приложение 2: Ожидаемая продолжительность жизни	39

1. Введение в проблему

Проблемой пожилых людей человечество озабочено уже многие десятилетия. Причину её возникновения ошибочно связывают с так называемым «постарением населения планеты», иначе говоря, с возрастанием доли старших возрастов и уменьшением доли младших возрастов в демографической структуре. Однако эти структурные изменения – естественный результат улучшения условий человеческой жизни и, как следствие, увеличения её продолжительности.

Считается, что в древности люди в основной массе едва доживали до 20-22 лет. По мере улучшения условий жизни, прежде всего социальных, средняя продолжительность жизни постепенно увеличивалась. В XVIII в. она составляла около 30 лет, в XIX в. – порядка 36 лет, к началу XX в. достигла по разным оценкам 45-55 лет. В наши дни средняя продолжительность жизни оценивается примерно в 70-75 лет и продолжает расти, постепенно приближаясь, по крайней мере, в развитых странах, к 80-90 годам.

Пределом человеческой жизни одни специалисты полагают 120-125 лет, другие считают, что это – всего лишь субъективное мнение, основанное на знаниях, почерпнутых в годы учебы из давно устаревших учебников, и наблюдениях за животными. На сегодняшний день нет никаких объективных данных, свидетельствующих о том, что природа установила какие-либо пределы человеческой жизни, преодолеть которые человек не сможет ни при каких обстоятельствах.

Руководствуясь именно этим, в разных странах, включая Россию, ведутся интенсивные исследования в области биотехнологии. Во многих государствах даже в условиях финансового кризиса продолжают затрачивать на эти работы значительные финансовые ресурсы в целях кардинального продления жизни человека. Практических результатов от биотехнологических исследований пока не наблюдается, но интерес у населения ко всему тому, что способствует увеличению продолжительности жизни (экология жилища и рабочего места, продуктов питания и одежды; здоровый образ жизни, повышение образовательного и культурного уровня и т.д.) они уже вызвали и таким образом способствовали укреплению тенденции дальнейшего увеличения продолжительности жизни, по крайней мере, наиболее активной части населения. А это значит, что процесс «старения населения» также будет неуклонно продолжаться и впредь. Статистика продолжительности жизни экономически развитых и социально благополучных стран свидетельствует именно об этом.¹

¹ См. например, Сафарова Г.Л., Демографические аспекты старения населения России // «Отечественные записки», № 3, 2005 г.

Было время, и не так давно, когда увеличение продолжительности жизни населения воспринималось с оптимизмом и рассматривалось как прогрессивное явление в развитии человечества. Возможно, потому, что науки о человеке в то время ещё не были в такой степени ангажированы политикой и коммерцией; возможно, в связи отсутствием нынешних пенсионных проблем; наверняка потому, что население планеты было значительно меньше, чем сегодня. Хотя и тогда было очевидно, что увеличение продолжительности жизни всегда сопровождается изменением возрастной структуры населения в пользу старших возрастов.

Причина превращения этого очевидного и давно известного факта в «проблему старения населения» на самом деле заключается в другом – устарело представление о средней длительности человеческой жизни, которое не просто сложилось много лет назад, а, что гораздо важнее, сегодня законодательно закреплено в нормативных документах, составляющих правовую основу инфраструктуры жизни современного человека. Именно эта правовая основа и инфраструктура жизни в целом устанавливают основной массе граждан те временные рамки, которые определяют: когда они обязаны ходить в школу, проходить военную службу, уходить на пенсию; когда они могут избирать и избираться, поступать на дневное отделение вуза и аспирантуры; когда они могут занимать те или иные должности, заниматься теми или иными видами деятельности, считаться дееспособными, равноправными, полноценными гражданами в своей собственной стране.

Функционирующая сегодня в разных странах инфраструктура жизни складывалась в эпоху индустриализации, когда, несмотря на всё возрастающее применение внешней энергии (воды, ветра, тепла, электричества), широко использовался тяжёлый физический труд основной массы работающих, интенсивно поглощавший их жизненные ресурсы и сокращавший срок их жизни. В этот период, очевидно, и формируется представление о человеческих возможностях и неизбежном существовании в каждый момент времени только одного единственного доминирующего поколения – возрастной группы, представители которой в соответствии с законами той или иной страны обладали дееспособностью во всех случаях и в полной мере.

И хотя за прошедшее время в мире произошли огромные технологические, экономические, политические, демографические и прочие изменения, представление о возможности существования одного единственного доминирующего поколения сохранилось до наших дней, как нечто незыблемое, неизменное до скончания веков. Сегодня это – представители «трудоспособного возраста», ограниченного сверху пенсионным порогом (в Российской Федерации – 60/55 лет, в других странах – близко к этому).

Считается, что люди других возрастов либо **ещё**, либо **уже** нуждаются в опеке, не могут считаться дееспособными во всех случаях и в полной мере, наравне с представителями доминирующего поколения, а,

следовательно, могут и должны быть ограничены в своих правах, действиях, свободе принятия решений, даже в отношении своего собственного имущества и своего собственного здоровья.²

На практике для тех, кто уже вышел за установленные законом рамки трудоспособного возраста, это означает: увольнение откуда-либо — в первую очередь, обеспечение чем-либо — в последнюю; постоянную готовность быть заменённым одним представителем доминирующего поколения или впасть в зависимость от другого; куда-то не допускаться, чего-то быть лишёнными и т.д.

Между тем, процесс улучшения условий и, соответственно, увеличения продолжительности жизни не останавливается. Жизнь становится дольше, её отдельные периоды постепенно раздвигают свои границы. Больше времени, например, занимает сегодня реальный процесс подготовки к взрослой жизни и будущей трудовой деятельности: дети начинают ходить в школу во всё более раннем возрасте, учебный процесс становится всё более насыщенным, число учебных лет неуклонно растёт.³ В процессе получения образования человек только учится. Но за длительной подготовкой к профессии не обязательно следует длительный трудовой период, может последовать и новый учебный цикл, например, с целью получения дополнительного образования или перемены профессии по самым разнообразным причинам, например, в связи с изменениями в состоянии здоровья, в семейных обстоятельствах, ситуации на рынке труда и т.д.

Реальный трудоспособный период у физически здоровых людей также становится всё продолжительнее, а настоящая физиологическая (не хронологическая) старость продолжает отступать. Всё более значительной становится в демографической структуре доля людей, хотя и выведенных за нормативно-законодательные рамки трудоспособного возраста, но сохранивших прекрасное здоровье и желающих продолжить полноценную жизнь во всех её аспектах и дальше. Однако чем дальше, тем больше препятствий возникает на пути реализации этих желаний по чисто формальным (возрастным) причинам.

Между тем, ещё в прошлом столетии в странах Западной Европы заметное увеличение средней продолжительности жизни привело к появлению так называемых «молодых стариков» (людей, переступивших официальную границу между зрелостью и старостью — 65 лет), которых ни внешне, ни по состоянию здоровья или каким-либо иным критериям нельзя отнести к числу стариков в устоявшемся понимании этого слова.⁴ В XXI веке тем более настало время существенно изменить привычный

² На эту проблему уже давно обратили внимание драматурги: Г. Гауптман, «Перед заходом солнца» (Before a Sunset, 1932); В. Дельмар, «А дальше — тишина» (Make Way for Tomorrow, 1937); Д. Кобурн, «Игра в джин» (The Gin Game, 1977); Дж. Патрик, «Странная миссис Сэвидж» (The Curious Savage, 1950); и др.

³ В США в период с 1878 г. по 1956 г. продолжительность массового учебного процесса выросла на 35%. (Тоффлер Э. Третья волна. — М.: АСТ, 1999. Гл. 2. Архитектура цивилизации.)

⁴ Бахметова Г.Ш. Современные проблемы старения населения в Европейских странах // Демографические и социально-экономические аспекты старения населения. — М.: Диалог МГУ, 1999 г. Кн. 1.

взгляд на людей старшего возраста (прежде всего – 60-80 лет), как на синоним слабости, беспомощности, юридической недееспособности.

Пока же повсеместная практика на рынке труда такова — предпочтение отдаётся более молодым кандидатам на должности, даже заведомо уступающим пожилым претендентам по чисто профессиональным качествам. Часто только молодые люди могут рассчитывать на интересную работу, соответствующую уровню профессиональной квалификации должность, хороший оклад, перспективу роста, которой, как убеждены представители доминирующего поколения, у пожилых работников быть не должно.

Положение поколений, и не только на рынке труда, очень сильно различается, а проблема полноценной, равноправной с другими возрастными группами жизни старших возрастов остается одной из главных нерешенных проблем. Дискриминация по возрасту в России сегодня особенно заметна.

Возникла проблема сосуществования поколений, и она уже требует своего решения.

Создание достойных условий для жизни пенсионеров – лишь часть этой проблемы. Главное же в том, чтобы пожилые люди при достижении установленного действующим законодательством пенсионного возраста имели право выбора между добровольным выходом на пенсию и продолжением нормальной жизни в равных с другими поколениями условиях. Однако сегодня все элементы инфраструктуры жизни ориентированы на создание условий для полноценной жизни только одного доминирующего поколения («трудоспособного возраста»), тогда как требование на это уже предъявляют, по меньшей мере, два поколения.

Для мирного сосуществования многих поколений одновременно, для равноправного участия граждан всех возрастов в трудовой деятельности, общественной и политической жизни без каких-либо проявлений возрастной дискриминации необходимо создание новой инфраструктуры жизни, предполагающей:

- новые подходы к формированию общественно-политических, социально-экономических, организационно-трудовых отношений, закреплённых в законодательстве;

- новые приоритеты в стратегии развития страны, в бюджетных расходах, кадровой политике, организации здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения;

- новые принципы формирования возрастных ограничений, резервирования ресурсов, охраны прав разных возрастных групп населения, введения иных мер исключения возрастной дискриминации;

- формирование в обществе новых нравственных норм и ценностей, новых установок и представлений.

Создание новой инфраструктуры жизни – единственно возможный созидательный, гуманный выход из нынешнего положения. Отсутствие такой инфраструктуры создаёт проблемы, как для государства (увеличе-

ние нагрузки на пенсионные системы, дефицит квалифицированных кадров и т.д.), так и для граждан, весь прирост продолжительности жизни которых приходится сегодня на пенсионный период.

В нынешних условиях – инфраструктуры жизни для одного доминирующего поколения – люди пенсионного возраста, независимо от их психофизического, интеллектуального, эмоционального состояния, творческих способностей и т.д., автоматически в основной массе превращаются в граждан второго сорта, в неполноценную часть населения, ущемлённую в своих гражданских правах, подвергающуюся возрастной дискриминации, лишённую возможностей реализации внутреннего потенциала. Изменение этого положения, к чему уже 20 лет призывает ООН⁵, в интересах любого государства и его граждан всех поколений.

Для России решение этой проблемы имеет особое значение. По прогнозам Росстата, с 2008 по 2025 г. естественная убыль населения России превысит 11 млн. человек; лиц трудоспособного возраста будет на 14 млн. человек меньше, пенсионеров – на 5 млн. больше. Уже в 2011 г. число людей пенсионного возраста превысит 31 млн. человек. В 2025 г. общая нагрузка на 1000 лиц рабочего возраста достигнет 820-880 иждивенцев, при этом вклад пожилых будет составлять 55-60%. Доля лиц в возрасте 60 лет и старше между 1960 и 2006 г. увеличилась в стране с 9% до 17%, а в 2025 г. доля этой возрастной группы достигнет 23%.⁶

Проводимая Правительством политика повышения рождаемости в стране, с одной стороны, и продолжающееся, хотя и мало заметными темпами, увеличение продолжительности жизни в пенсионном возрасте, с другой, неизбежно продолжают тенденцию к возрастанию социальной нагрузки на уменьшающееся работающее население. Дальнейшее снижение коэффициента замещения, исчисляемого как отношение средней трудовой пенсии к средней заработной плате, становится долгосрочной проблемой российской пенсионной системы. Сохранение существующего ныне порядка в неизменном виде ведет к снижению коэффициента замещения, с 25% в 2007 до 16-18% в 2020 г. В то же время в развитых странах коэффициенты замещения не опускаются ниже 40%, а к 2045 г. планируются приблизить их к 70%.⁷ В России к этому сроку коэффициент замещения вряд ли удастся поднять даже до 40% без принятия каких-либо кардинальных мер.

Неслучайно, ещё до появления первых симптомов надвигающегося мирового финансового кризиса отмечались ожидания кризиса пенсионной системы в России к 2020 г. В связи с этим и отечественные специалисты, и зарубежные авторитеты⁸ настойчиво высказывали мысль о

⁵ См. например, Принципы ООН в отношении пожилых людей. Приняты резолюцией 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 г.

⁶ Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 года. Статистический бюллетень. – М., Росстат, 2008 г.

⁷ Дмитриев М. И др. Можно ли повысить пенсии до 40% заработной платы? «Экономическая политика» № 3, 2008 г.

⁸ Например, вице-президент Всемирного банка Д. Ляйпцигер (Российская бизнес-газета. 15.07.2008 г.).

целесообразности продолжения старшим поколением трудовой деятельности как можно дольше. Но как это осуществить на практике?

Наиболее привлекательная по своей простоте (и потому наиболее часто эксплуатируемая) идея – повышение (открытое или завуалированное) пенсионной планки с нынешних 60/55 (для мужчин/женщин) лет до 65-70 лет (и для мужчин, и для женщин). Чем выше возраст выхода на пенсию, тем меньше претендентов до неё доживёт. В идеале пенсионный порог можно поднять на такую высоту, до которой сумеют дожить лишь ничтожные доли процента трудоспособного населения. Тогда социальные обязательства государства станут чистой воды профанацией, а Пенсионный фонд РФ превратится в мечту любой страховой организации – взносы будут собираться в принудительном, законом установленном порядке, а платить пенсии будет некому. И не надо совершенствовать организацию, экономить на содержании управленческого аппарата, искать эффективные пути вложения пенсионных средств, принимать другие трудные решения.

По оценке Росстата, ожидаемая продолжительность жизни в 2008 г. составила у мужчин до 61,7 лет, у женщин – до 74,2 лет⁹. В этих условиях увеличение пенсионного порога даже до 65 лет превратит в фикцию гарантированное статьёй 39 Конституции РФ право «на социальное обеспечение по возрасту» для бóльшей части мужчин и значительной доли женщин – они просто не доживут до того момента, когда этим правом смогут воспользоваться. Даже нынешнюю пенсионную планку, как известно, преодолевают далеко не все представители трудящихся.

Следует также иметь в виду, что в нашей стране пока ещё в основном эксплуатируется потенциал, созданный в СССР, с устаревшими технологиями, организацией и условиями труда. Остаётся еще немало видов деятельности, где от работников требуются существенно бóльшие психофизические затраты на каждый заработанный рубль, и где жизненные ресурсы человека растрачиваются намного быстрее, чем, скажем, у офисных работников. Не случайно, действующим пенсионным законодательством для работающих в тяжелых, вредных и опасных для здоровья и жизни условиях предусмотрено право досрочного выхода на пенсию. Постановления Правительства страны № 10 от 26 января 1991 г.¹⁰ и № 781 от 29 октября 2002 г.¹¹ включают сотни позиций: производств, работ, учреждений, должностей, профессий, специальностей во

⁹ Демографическая ситуация в Российской Федерации в 2008 г. Статистический бюллетень. – М., Росстат, 2009 г.

¹⁰ Постановление Кабинета министров СССР от 26 января 1991 г. № 10 «Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение» (в ред. постановлений Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 г. № 591, от 23.07.1991 г. № 497; постановления Совмина РСФСР от 02.10.1991 г. № 517).

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации"» (в ред. постановления Правительства РФ от 26.05.2009 г. № 449).

всех отраслях экономики и сферах деятельности, от горных работ и атомной энергетики до образования, здравоохранения и социального обеспечения. Порядка 20% выходящих на пенсию пользуются этим правом. Не устранив причины, порождающие возникновение этого права, неправомерно и безнравственно даже ставить вопрос о его отмене.

В сегодняшних условиях повышение пенсионного порога возможно только как добровольное индивидуальное решение самого пенсионера, заинтересованного в продолжении полноценной, эффективной трудовой деятельности. И такой интерес у пенсионеров есть,¹² но не всегда есть возможности этот интерес удовлетворить. Нельзя же серьёзно считать успешным решением задачи, поставленной в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ ещё в 2007 г., распространённую сегодня практику использования бывших врачей и учителей, научных работников и инженеров в качестве вахтёров, уборщиц, подсобных рабочих и другим столь же эффективным для страны и привлекательным для пенсионеров способом.

Одним из важных элементов новой инфраструктуры является организация реального и эффективного обновления быстро устаревающих знаний, позволяющая преодолеть последствия профессионального старения, которое пожилыми людьми нередко воспринимается как признак биологической старости. Реальное качественное обновление знаний позволяет существенно продлить период полноценной трудовой деятельности пожилых людей и выйти на единственно реальный путь решения пенсионных проблем.

С чего надо начинать, что надо делать в первую очередь – эти вопросы рассматриваются в настоящих Предложениях. В рамках решения рассматриваемой проблемы автор предлагает проведение эксперимента и свои услуги в качестве исследователя и одновременно в качестве объекта исследования.

2. О проблеме трудовой деятельности в пенсионном возрасте

Как уже становится понятным, проблема пожилых людей выходит далеко за пределы пенсионной тематики, но, прежде всего, она ассоциируется именно с уровнем жизни пенсионеров. А он для подавляющего числа пенсионеров реально и существенно не повышается и, как оказывается, по крайней мере, в настоящее время, по крайней мере, для подавляющего большинства пенсионеров, существенно повышаться не может: любое прибавление к массовым пенсиям, по крайней мере, в российских условиях будет нейтрализовано ростом инфляции.

¹² См. например, Социологическая информация // Пожилые в России: современная ситуация.
<http://cspi.org.ru/rus/old1/htm>

С момента принятия в 1998 г. «Программы пенсионной реформы в Российской Федерации» пошёл второй десяток лет, а формирование российской пенсионной системы далеко от давно ожидаемого завершения. Несмотря на все усилия реформаторов, проблемы по вполне объективным причинам остаются.

Неслучайно в 2007 г. пенсионная тема занимала значительное место в уже упомянутом выше ежегодном послании Президента России Федеральному Собранию РФ. Вопреки распространённому мнению о необходимости повышения в Российской Федерации пенсионного возраста, чтобы избежать дефицита пенсионной системы, в Послании была признана нецелесообразность этой меры, которая «не решает проблем с пенсионным обеспечением кардинально», и в качестве альтернативы предлагалось создание системы стимулов, которая поощряла бы добровольное продолжение гражданами трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста.

Проблемы старшего поколения и, в частности финансовые проблемы пенсионной системы не ограничиваются, однако, только незавершённостью пенсионной реформы, перманентным недостатком финансовых ресурсов, несовершенством управления ими и другими подобными причинами. За пределами внимания пока остаётся фактор, который хотя и медленно, но неуклонно всё более обостряет пенсионную (и не только) проблему. Этот фактор – **увеличение продолжительности жизни населения**. Игнорирование этого фактора в очень недалекой перспективе чревато последствиями, выходящими далеко за рамки чисто пенсионных проблем.

Хотя улучшение условий жизни основной массы населения, распространение здорового образа жизни и моды на сохранение здоровья в пожилом возрасте происходит не так быстро, как хотелось бы, по крайней мере, представителям этого возраста, тем не менее, продолжительность жизни, хотя и медленно, увеличивается, порождая не только радость по этому поводу родных и близких, но и новые заботы, как для государства в целом, так и для всех, кто так или иначе связан с увеличением финансовых затрат, обусловленным увеличением продолжительности жизни пенсионеров (государственные и негосударственные пенсионные фонды, органы здравоохранения и социального обеспечения, агентства недвижимости, работающие с договорами «пожизненной ренты», и т.д.).

Последние результаты исследований в области биологических методов продления жизни,¹³ достижения биотехнологии, ожидаемые по многочисленным прогнозам в ближайшие 8-10 лет, выдвигают в число неотложных проблему социально-экономических (и не только) последствий существенного продления жизни человека в результате массового использования достижений биологической науки.

¹³ Например, материалы VI Европейского конгресса Международной Ассоциации геронтологии и гериатрии (МАГГ), Санкт-Петербург, 5-8 июля 2007 г.

Биологи всё чаще обещают в средствах массовой информации уже нынешнему поколению значительно увеличить продолжительность жизни. Можно по-разному относиться к подобным прогнозам, но и в нынешних условиях, и без помощи биотехнологии, постепенное увеличение средней продолжительности жизни – объективная реальность. Несмотря на то, что сегодня условия жизни основной части населения России пока мало этому способствуют, пенсионеры живут всё дольше и дольше, и резерв дальнейшего увеличения продолжительности жизни, как выясняется, и в нашей стране также имеется.¹⁴

В результате увеличения продолжительности жизни населения нагрузка на пенсионную систему, на системы медицинского обслуживания, социального обеспечения российских пенсионеров так же постепенно, но неуклонно возрастает. Уже не первый год эти системы испытывают значительные трудности, обусловленные, прежде всего, объективными причинами.¹⁵

Более заметно увеличение средней продолжительности жизни за счёт «простого» улучшения условий бытия в экономически и социально благополучных странах. Здесь более заметны и происходящие в мировом демографическом порядке изменения: нынешняя возрастная структура населения с высокой долей «молодых» возрастов постепенно заменяется новой структурой с низкой долей «молодых» и высокой долей «старших» возрастов».

Увеличение доли «старших» возрастов в структуре населения обостряет конкуренцию между поколениями. Усиливается дискриминация пожилых людей, расширяется практика ограничения их трудовых, гражданских и иных прав.

Возрастная дискриминация вызывает всё больше обеспокоенности в мире. В 1992 г. Генеральная Ассамблея Организации объединённых наций принимает Декларацию по проблемам старения населения, а годом раньше – Принципы ООН в отношении пожилых людей. В числе 18-ти принципов – соблюдение права пожилых людей на независимость, достоинство, реализацию внутреннего потенциала и т.д.¹⁶

Озабоченность ООН нарушениями прав пожилых людей разделяется и Россией, взявшей на себя обязательства содействовать улучшению положения пожилых людей. Эта проблема, по крайней мере, в докризисное время обсуждалась на Государственном совете, Правительство

¹⁴ По статистике Центральной клинической больницы, средняя продолжительность жизни пациентов ЦКБ на 20 лет больше среднего показателя по стране, что обусловлено лучшими условиями жизни и уровнем медицинского обслуживания (Программа «События» на телеканале «Россия», 03.12.2007 г., 20.30).

¹⁵ Парламентская газета, 27.03.2007 г. Но аналогичное положение и в более благополучных странах. Например, в мае 2009 г. центральные российские телеканалы сообщали о том, что в Великобритании встал на повестку дня вопрос о повышении пенсионного возраста до 70 лет.

¹⁶ Принципы ООН в отношении пожилых людей.

страны утверждало целевые программы,¹⁷ увеличивалось число научных и иных организаций, декларирующих своё участие в процессе поиска средств продления жизни, улучшения медицинского и социального обслуживания пенсионеров, совершенствования организации работы домов престарелых, обучения персонала, просветительской работы и т.д.

Не затрагивая вопрос эффективности этой деятельности, в том числе эффективности расходования немалых бюджетных средств, необходимо, однако, обратить внимание на то, что даже декларируемые цели этих организаций, декларируемые цели этих программ направлены на разрешение только одной из двух важнейших проблем людей этого возраста – проблемы **улучшения условий их доживания**, т.е. жизни пожилых людей после исключения их из активной трудовой, общественной и иной значимой для них деятельности.

При этом, как писал академик Ф.Г. Углов, очень многие предпочитают рассматривать эту проблему как чисто медицинскую, и все, что делается в смысле создания преимуществ экономического и социального характера, относится к тем, кто обращается за медицинской помощью. Однако наблюдения показывают, что социальные, экономические, профессиональные и психологические факторы играют гораздо более важную роль в жизни пожилых людей, чем медицинские.¹⁸

Сегодня увеличение продолжительности жизни людей означает только одно – продление срока их пассивного существования на пенсии, в положении людей, исключённых из полноценной и равноправной с другими возрастными категориями жизни, в роли пациентов соответствующих учреждений. Одновременно это означает увеличение объёмов потребляемых бюджетных ресурсов, используемых на пенсионное, социальное, медицинское, культурное и прочее обеспечение пенсионеров, а также вполне объяснимое стремление местных властей в условиях ограниченности бюджетных средств сократить фактические расходы на эти цели.

Улучшение условий жизни старшим поколением, особенно в нашей стране, более чем заслужено. И любые усилия в этом направлении никогда не будут чрезмерными. Но одного этого ещё недостаточно, особенно для пенсионеров, которые сохранили в себе силы и желание продолжать профессиональную деятельность, для которых удовлетворение потребности в общественно полезном труде, в признании их профессиональной полноценности и дееспособности является лучшим лекарством и важнейшим стимулом к жизни.

Однако к разрешению другой важнейшей проблемы – **включение людей пенсионного возраста в нормальный процесс полноценной трудовой деятельности и общественной жизни на равных с другими**

¹⁷ «Старшее поколение», «Геронтология и гериатрия» и т.д. По крайней мере, это имело место в докризисный период.

¹⁸ Углов Ф.Г. Человеку века мало. – М., 2001 г.

возрастными категориями условиях – насколько известно, даже не приступали ни в России, ни в других странах.

И хотя последствия массового потребления биопрепаратов будут ощутимы не сегодня, начинать готовиться к этим событиям необходимо задолго до их наступления, уже сейчас, точно так же, как задолго до наступления эры межпланетных космических полётов в нашей стране началась работа по созданию замкнутых систем жизнеобеспечения, без которых такие полеты осуществить невозможно.¹⁹

Создание необходимых социальных, экономических, правовых и прочих условий, обеспечивающих: равноправные условия для нормальной жизни долгожителей (в том числе равные права на труд, на образование, на участие в научной, общественной, политической деятельности без каких-либо возрастных ограничений), полную правовую защиту от возрастной дискриминации и бесконфликтное сосуществование поколений, – всё это, как минимум, не менее важно, чем все исследования по космической тематике. И это – не преувеличение, как может показаться нынешним представителям «трудоспособного возраста», пока ещё не способным не только оценить последствия происходящих в мире демографических перемен, но и просто обратить на это внимание.

О понимании значимости этой проблемы говорит, в частности, тот факт, что ещё в 2006 г. на Встрече министров труда и занятости «Группы восьми» в Москве была подчеркнута важность предоставления равных с другими возрастными возможностями для пожилых людей быть представленными на рынке труда и обязанность правительств обеспечивать пожилым людям соответствующие условия труда, непрерывное обучение и поддержку в получении рабочих мест.

Даже в социально и экономически благополучных странах (США, Германия и др.) проблема равноправия всех возрастных групп населения, предоставления равных трудовых, гражданских и иных прав пожилым людям, подвергающимся возрастной дискриминации, имеет не только нравственный, но и экономический аспект.

Несмотря на повсеместный избыток рабочей силы, на рынке труда повсеместно ощущается нехватка высококвалифицированных кадров с практическим опытом работы по специальности. Неслучайно, как отмечает председатель Счётной палаты РФ С.В. Степашин, большинство выпускников и аспирантов биологического факультета МГУ работают на американские биологические центры.²⁰

Для России проблема трудовых ресурсов, особенно высшей квалификации стоит несравненно острее. Сокращение общей численности населения и людей в «трудоспособном» возрасте ставит под удар не только планы социально-экономического развития страны, но и её суве-

¹⁹ Парламентская газета, 12.04.2007 г.

²⁰ Российская газета, 07.03.2007 г.

ренитет, стабильность её положения в мире, способность удержать территорию в ныне существующих границах.²¹

Сегодня даже эпидемия рождаемости не смогла бы изменить ситуацию, результаты её проявились бы лишь лет через 20-25. В этих условиях есть только два возможных решения проблемы нормального развития страны и сохранения её суверенитета:

- либо увеличивать приток не русскоязычных эмигрантов (поток русскоязычных, как полагают, уже иссяк) с непредсказуемыми последствиями не только для русского языка и русской культуры;²²

- либо в массовом порядке вовлекать в общественное производство физически здоровых людей пенсионного возраста, прежде всего специалистов высшей квалификации, исключенных из этого процесса вследствие наступления пенсионного порога, давления со стороны работодателей и коллег-конкурентов, фактически осуществляемой государством кадровой политики, социальных установок в обществе и собственного менталитета людей пенсионного возраста.

Выбору второго решения препятствуют в основном следующие обстоятельства:

1) прежде всего, ошибочное представление о «стремительном постарении» населения нашей планеты. На самом деле устарело лишь представление о средней длительности человеческой жизни (как устаревают и многие другие знания) и временных границах отдельных её периодов (младенчество, детство, юность, зрелость, старость). Жизнь становится дольше, её отдельные периоды постепенно раздвигают свои границы. Реальный трудоспособный период у физически здоровых людей становится всё продолжительнее, а настоящая физиологическая (не хронологическая) старость наступает теперь значительно позднее. Этот процесс неизбежно будет продолжаться и в дальнейшем;

2) распространённое мнение о людях пенсионного возраста как об ослабленных физически и умственно, неспособных к усвоению новых знаний, отставших в профессиональном и культурном развитии, своим присутствием тормозящих развитие любой организации. Конечно, у основной массы специалистов разной квалификации, занятых в любой сфере деятельности рутинными трудовыми операциями, как правило, нет возможности для постоянного повышения профессионального, научного и культурного уровня. Им для обновления знаний необходимо периодически проходить качественное повторное обучение. Немногие обладают счастливой возможностью постоянного обновления профессиональных знаний непосредственно в процессе трудовой деятельности или сумели развить у себя способности к самообразованию и самосовершенствованию в течение всей жизни. Однако независимо от конкретных реальных ситуаций негативные установки в отношении пожи-

²¹ Российская газета, 07.03.2007 г.

²² «Современный опыт Запада показывает: иммиграция есть лекарство, которое зачастую опаснее самой болезни» (Литературная газета. 18-24 марта 2009 г., с. 3).

лых людей активно насаждаются в обществе средствами массовой информации и материально заинтересованными социальными группами,²³

3) отсутствие системы защиты прав и интересов пожилых людей, подобной, например, системе защиты прав инвалидов;²⁴

4) реальное и всё ускоряющееся устаревание (задолго до наступления пенсионного возраста) знаний, полученных в учебных заведениях (пенсионерами – десятилетия назад), как следствие этого, снижение уровня профессиональной полноценности работника с трудовым стажем в сравнении с недавним выпускником вуза. Мы живём в быстро меняющемся информационном пространстве. Знаний, однажды полученных в учебном заведении, уже не хватает на весь период трудовой деятельности, в отличие от XIX – начала XX века. Сегодня знания стареют быстрее, требуется их регулярное обновление для поддержания необходимого профессионального уровня. По оценкам экспертов, объём информации возрастает в два раза каждые пять лет или даже чаще. Например, «объём знаний в биологии удваивается каждые три года».²⁵ И все эти новые знания необходимо своевременно и эффективно осваивать, чтобы оставаться на уровне постоянно возрастающих требований к профессиональному уровню специалиста;

5) фактическое отсутствие в стране эффективной системы своевременного и кардинального обновления знаний. В советское время в стране, как известно, десятки лет действовала государственная ведомственная система повышения квалификации, ориентированная на краткосрочные курсы практической направленности. С самого начала она в основном носила формальный характер и решать проблему кардинального обновления знаний была неспособна.²⁶ Тем более не способны на это остатки этой системы, давно приватизированные бывшими директорами институтов и курсов повышения квалификации и превращённые в коммерческие предприятия, естественно, с целью извлечения прибыли, а отнюдь не целью разрешения волнующих государство проблем.

Единственная реальная возможность качественно освоить новые знания по прежней специальности или получить новую специальность вместо устаревшей, невостребованной на рынке труда – пройти повторное обучение в государственном вузе, где ещё сохраняются преподавательские кадры, совершенствуются методики обучения и учебные материалы, существует контроль знаний студентов, качества преподавания и эффективности расходования бюджетных средств.

Уместно ли сегодня поднимать вопрос о втором высшем, да ещё и бесплатном образовании для граждан Российской Федерации пенсион-

²³ Заинтересованными, например, в том, что обманывать, манипулировать, принуждать, ограничивать в правах и т.д., что легче делать с людьми, не успевшими накопить жизненный опыт и научиться защищать свои права.

²⁴ При всех недостатках этой системы она существует, её можно развивать, совершенствовать.

²⁵ Литературная газета, № 8, 2007 г.

²⁶ Такая цель перед ней даже не ставилась, необходимые для её достижения ресурсы отсутствовали.

ного возраста, вообще и, тем более, при нынешнем состоянии нашей образовательной системы? Ещё недавно она входила в тройку мировых лидеров, считалась одним из важнейших достижений эпохи «социализма», а в 2009 г., согласно докладу ООН, по индексу образования Россия занимает только 26 место.²⁷ Думается, что не только уместно, но и необходимо, в том числе и для самой системы образования.

Для создания возможности реального и эффективного вовлечения пенсионеров с высшим образованием в общественное производство (как и для не исключения из этого процесса людей предпенсионного возраста) необходимо, как минимум, предоставить всем желающим того пенсионерам возможность получения второго бесплатного высшего образования на дневной форме обучения с последующим предоставлением соответствующего квалификации рабочего места или даже с обязательным распределением на работу.²⁸

Социологические обследования показывают, что большинство физически здоровых людей с высшим образованием в пенсионном возрасте охотно прошли бы переобучение в прежней или даже в новой для себя специальности и продолжили бы профессиональную деятельность. Но нынешние службы занятости могут предложить им обучение лишь по примитивным и мало оплачиваемым рабочим специальностям. Проблему ликвидации профессиональной неполноценности работников в предпенсионном и пенсионном возрасте могли бы помочь решить высшие учебные заведения. Однако сегодня они предоставляют возможность получения второго высшего образования только на платной основе, за деньги, даже не сопоставимые с массовым размером пенсии инженера, врача, учителя, бухгалтера.

По крайней мере, нынешнее поколение пенсионеров, отработав на государство по 30-40 и более лет за весьма скромную (в основной массе) зарплату, заслужило право на бесплатное второе высшее образование. Вряд ли бюджетные затраты на это обучение, с государственной точки зрения, менее оправданы и менее эффективны, чем затраты на содержание домов престарелых, армии работников социальной сферы и чиновников управляющих этой сферой.

Организация массового и реального профессионального образования трудящихся пенсионеров по целому ряду причин невозможна без активного участия государства в решении этой задачи. Даже, если только представить себе, что некие пенсионеры с высшим образованием на-

²⁷ Литературная газета. 10-16 июня 2009 г.

²⁸ Необходимо подчеркнуть, что речь здесь идёт именно о повторном вузовском обучении специалистов высшей квалификации с **целью продления периода их профессиональной деятельности**. Пропагандируемые СМИ, так называемые «*университеты третьего возраста*» вузами не являются и обучением специалистов высшей квалификации не занимаются. Это – учреждения организации досуга тех, кто не может продолжать полноценную трудовую деятельность. **Цель** таких учреждений – содействовать **улучшению условий жизни людей пенсионного возраста** вне трудовой деятельности.

шли финансовые ресурсы для получения второго полноценного высшего образования, возьмутся ли серьёзные государственные вузы открыть группы 50-70-летних студентов, для обучения которых придётся, как минимум, разрабатывать новые учебно-методические материалы? И кто возьмётся обеспечить соответствующими рабочими местами этих специалистов высшей квалификации после того, как, преодолев мыслимые и немыслимые финансовые, психофизические и иные трудности, они успешно окончат курс обучения и получают свои новые дипломы? И то и другое практически невозможно сегодня без поддержки государства, без кардинального изменения государственной политики в отношении пожилых людей.

Между тем, люди пенсионного возраста, которые по доброй воле предпочтут «заслуженному отдыху» продолжение трудовой деятельности и нормальной человеческой жизни, преодолеют все трудности повторного вузовского обучения, представляют для государства, общества ценнейший кадровый ресурс, и в профессиональном, и в гражданском, и в нравственном смысле. Бережное отношение к этому ресурсу, эффективное его использование – это резкое увеличение объёма квалифицированных трудовых ресурсов уже сегодня, завтра, через 3-4 года, а не через 20-25 лет, когда ожидаемый прирост населения скажется на приросте его трудоспособной части.

Эффективно использовать этот ресурс на благо страны пока не удаётся, и, прежде всего потому, что право принятия решений по таким вопросам принадлежит людям, находящимся в другой возрастной категории. А в этом возрасте люди, как правило, убеждены, что они-то навсегда останутся в нынешнем положении и им никогда не придётся столкнуться ни с возрастной дискриминацией, ни с проблемой жизни на нищенскую пенсию, ни с отсутствием условий для реализации внутреннего потенциала человека.

Независимо от того, когда начнётся промышленное производство биопрепаратов продления жизни и их массовое потребление, средняя продолжительность жизни населения будет неуклонно возрастать, и в силу того, что условия жизни становятся постепенно лучше, и потому, что стремление жить дольше свойственно людям. Это уже сегодня остро ставит вопрос о необходимости срочной подготовки к «безболезненному» принятию обществом, экономикой результатов социально-экономического развития в нашей стране и происходящих изменений в мировой демографической структуре.

В числе первоочередных задач этой подготовки – создание эффективной системы кардинального обновления профессиональных знаний, переобучения и использования дополнительных высококвалифицированных трудовых ресурсов с большим практическим опытом, сохранивших, несмотря на «паспортно-пенсионный» возраст здоровье, способных пройти нормальное вузовское переобучение и продолжить трудовую деятельность на благо нашей страны.

Иначе говоря, уже сегодня необходимо начинать создавать (точнее – учиться создавать) инфраструктуру существенно более длительной жизни людей и мирного сосуществования одновременно многих поколений.

А в рамках подготовки к созданию такой инфраструктуры необходимо проведение научных исследований комплекса вопросов, объединённых условным названием: **«Определение практических мер по радикальному продлению активного периода полноценной трудовой деятельности физически здоровых людей пенсионного возраста».**

3. О программе исследований проблемы

Итак, альтернативой грубой административной мере – «механическому» (без учёта реальных индивидуальных особенностей и возможностей конкретных людей) увеличению пенсионного возраста предлагается создание условий для добровольного продолжения гражданами трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста. В этом нуждаются и государство, и пенсионеры. Но сегодня по разным причинам и государство, и работодатели, и в немалой степени сами пенсионеры оказались не готовы в массовом порядке к продолжению трудовой деятельности за пенсионным порогом, по крайней мере, с эффективностью, общественной полезностью работников в расцвете сил. Одна из этих причин – **профессиональная неполноценность людей пенсионного возраста, обусловленная устареванием ранее полученных знаний и необходимостью их качественного обновления.**

Практическое решение проблемы продолжения трудовой деятельности за пенсионным порогом требует выделения финансовых ресурсов в объёме, адекватном тому значению, которое государство придает процессу массового вовлечения пенсионеров в продолжение эффективной трудовой деятельности. Это предполагает включение в число бюджетных расходов соответствующей статьи на организацию полноценного и эффективного труда в пенсионном возрасте. Каковы требуемые объёмы финансовых ресурсов, источники, каналы финансирования и т.д. – ответы на эти вопросы может дать изучение объекта финансирования, проведение исследований основных вопросов, связанных с решением поставленной задачи.

Напомним, что продолжительность жизни людей неуклонно увеличивается, в экономически и социально благополучных странах – более заметно, в других – менее. Период жизни за пенсионным порогом становится дольше, а вызываемых этим явлением проблем – больше. Увеличение трудностей пенсионной системы – лишь одна из проблем, создаваемых ростом продолжительности жизни. Созидательный выход здесь может быть только один – массовое и на добровольной основе во-

влечение пенсионеров в продолжение общественно полезной трудовой деятельности.

Что же необходимо для того, чтобы добровольное продолжение гражданами эффективной трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста сделать массовым явлением? Какие именно стимулы, условия, гарантии, законодательные акты, организационные меры и т.д. нужны для того, чтобы это продолжение стало привлекательным и для пенсионеров, и для работодателей, полноценным для граждан, эффективным для государства? Сегодня на эти вопросы готовых ответов нет.

Социальные проблемы людей пенсионного возраста, их место в современном обществе, взаимоотношения с другими возрастными группами, происходящие с возрастом изменения характера, способностей, потребностей, интересов, возрастные ограничения и необходимые условия для нормальной жизни наравне с другими возрастными категориями – всё это ещё не стало предметом специальных исследований. Интерес к подобной тематике стал возрастать лишь последнее время в связи с глобальными демографическими переменами.

Какие практические меры сегодня необходимы для продления активного периода полноценной трудовой деятельности пенсионеров? Для получения ответа на этот вопрос, необходимо проведение специальных исследований с целью определения хотя бы минимального комплекса мер, условий, стимулов, критериев и т.д., позволяющих приступить к практическому решению задачи организации труда пенсионеров в ближайшее время, оставляя тщательную проработку вопросов на последующие этапы работы.

На наш взгляд, прежде всего, необходимо исследование реальных психофизических возможностей людей пенсионного возраста, выражающих желание пройти переобучение и продолжить активную трудовую деятельность; их способностей к восприятию новых знаний, к сохранению и развитию интереса к учебному процессу и последующей работе; факторов и условий, влияющих на эффективность учебного и трудового процесса пенсионеров; и т.д.

Известны многочисленные примеры того, что люди преклонного возраста добиваются больших успехов в различных сферах деятельности. Иногда такая успешная деятельность у них и начинается или достигает расцвета, когда им уже за 60 и 70. Так, Рональд Рейган, признанный лучшим президентом США после Рузвельта, был избран в президенты в 70 лет. А генералиссимус А.В. Суворов в этом же возрасте совершил с российскими войсками знаменитый альпийский переход в 1799 г. Многие ли представители доминирующего поколения («трудоспособного возраста») способны и в расцвете сил повторить это?

В 73 года Галилео Галилей сделал свои решающие открытия в астрономии. Уинстон Черчилль был премьер-министром Великобритании в 80 лет. Джузеппе Верди закончил свою знаменитую оперу «Фальстаф»

накануне 80-летия, а Иоганн Вольфганг Гёте завершил работу над «Фаустом» в 82 года.

До последнего дня не снижали трудовой активности английский философ Бертран Рассел, скончавшийся на 98-м году жизни, и художник эпохи Возрождения Тициан, доживший до 99 лет.

Отмеченный в «Книге рекордов Гиннеса» как старейший в мире оперирующий хирург академик Ф.Г. Углов, продолжал работать в столетнем возрасте.²⁹ Кинорежиссер Мануэль Оливейра в таком же возрасте продолжает снимать новые фильмы в 2009 г. и строить новые творческие планы.³⁰ В этом же возрасте или в его преддверии продолжали активную творческую работу такие патриархи советской и российской культуры, как Игорь Моисеев, Борис Покровский. Продолжает (2009 г.) работать Владимир Зельдин.

Множество подобных примеров можно привести из области искусства, науки, политики, управления крупными компаниями и т.д. Крайне редко можно встретить сообщения о подобных способностях «простых людей», то есть тех, на ком средства массовой информации останавливают своё внимание в редчайших случаях. Но 14 ноября 2008 г. на «Первом канале» в передаче «Другие новости» прошла видеoinформация о Нью-йоркской жительнице Розы Донахью, матери 4-х детей, которая в 88 лет, не желая, сидеть без дела, работает официанткой в кафе, привлекая туда посетителей не только быстрым обслуживанием, но и остроумными ответами на шутки клиентов.

Тот же телеканал 23 марта 2009 г. передал видеоматериал о нашей соотечественнице, 70-летней иркутской крановщице – «бабушке Ие», которая уже 50 лет ежедневно поднимается в кабину строительного крана, считается лучшей по профессии и не помышляет оставить свою нелёгкую и ответственную работу.³¹

Считается, что, как минимум у 10% людей, старение вызывает серьёзный скачок в духовном развитии.³² Однако, каковы реальные способности, физические возможности у среднестатистического пенсионера, сегодня неизвестно.

Ясно только одно – без качественной переподготовки, без реального обновления знаний по современной вузовской программе среднестатистический пенсионер как профессионал не будет представлять никакого интереса ни для одной организации. Даже государственный сектор вряд ли начнёт в массовом порядке принимать на работу людей пенсионного возраста. О частном секторе и говорить нечего.

Если и не принимать в расчёт нынешнее отношение работодателей к пожилым кадрам, у пенсионера, чтобы ему отдали предпочтение,

²⁹ Советская Россия, 28.06.2008 г.

³⁰ ТВ-канал «Евроньюс», 12.12.2008 г., 19-10.

³¹ ТВ-канал «Первый», 23.03.2009 г., 07-15.

³² МК-Воскресенье, 03.10.2004 г.

должно быть преимущество в знаниях, опыте, аналитических способностях, нравственных принципах. При прочих равных условиях на вакантное место везде предпочтут принять молодого претендента. Поэтому качественное переобучение пенсионеров – необходимое условие для продолжения ими эффективной трудовой деятельности.

Но прежде, чем принимать ответственные решения о массовом привлечении российских граждан к продолжению трудовой деятельности в пенсионном возрасте (что легко может восприниматься как фактическое увеличение пенсионного возраста) с дорогостоящим качественным переобучением, необходимо с помощью хотя бы ограниченных экспериментов получить объективные данные о возможности, экономической целесообразности, необходимых условиях для массового вовлечения пенсионеров в продолжение трудовой деятельности, на основе которых уже можно будет принимать взвешенные политические, финансовые, организационные решения, исключающие социальные волнения, неоправданные материальные и моральные затраты.

Для принятия подобных решений далеко недостаточно одних теоретических рассуждений, основанных на давно сложившихся и уже устаревших представлениях, не соответствующих нынешним реалиям. Вследствие новизны объекта исследования недостаточно только анализа прошлого опыта, экстраполяции, аналогий, экспертных оценок и т.п.

Для практического решения задачи массового на добровольной основе вовлечения людей пенсионного возраста в продолжение эффективной и полноценной трудовой деятельности необходимо проведение экспериментальных исследований непосредственно объекта исследований – возможностей и способностей людей пенсионного возраста – методом «непосредственного наблюдения» (в социологии это называется «полевым исследованием»). Нужна «свежая» объективная экспериментальная информация. Необходимо проведение экспериментов, независимо от того, к какой научной дисциплине их следует приписать, какому экспертному сообществу «надлежит ведать» подобными исследованиями.

Поскольку речь может идти только о добровольной основе, необходимо выявление совокупности факторов, формирующих потребность, желание, заинтересованность в продолжении трудовой деятельности у самих пенсионеров. Необходимо понять, как можно усилить их действие, как развивается мода на сохранение здоровья и поддержание физической формы, на продолжение работы в общественном производстве; как можно повысить престижность труда в пенсионном возрасте; как воздействовать на восприятие труда пенсионеров работодателями, трудовыми коллективами, средствами массовой информации, обществом, государством; как изменить нынешнее негативное отношение к труду пенсионеров на позитивное.

В определённой степени нуждается в изменении и менталитет, по крайней мере, части пенсионеров. Хотя одна из теорий старости – так называемая «теория активности»³³ – справедливо полагает, что, вступая в старость, люди сохраняют те же потребности и желания, что и в более ранних возрастах, и всячески сопротивляются любым намерениям исключить их из общественной жизни. Но, с другой стороны, людям с детства внушается установившаяся в обществе возрастная периодизация (младенчество, детство, юность, зрелость, старость), определённые разными давно сформированными классификациями временные границы каждого периода. Установившиеся в обществе представления диктуют членам общества «нормы» приличествующего соответствующему возрасту поведения, выражения эмоций, речи, движения, одежды и т.д. Нередко случается, что пожилые люди ведут себя не так, как они на самом деле себя чувствуют, могут, хотят, а так, как этого требуют внушённые им с детства «нормы» возрастного поведения, представления о длительности жизни, человеческих возможностях, шкале ценностей и другие общественные установки.

Такому поведению многих пожилых людей в немалой степени способствует постоянно усиливающееся ощущение своей профессиональной неполноценности. Реальное снижение профессионального уровня, объективно обусловленное ускоряющимся устареванием ранее полученных знаний, многими людьми в этом возрасте субъективно воспринимается как свидетельство наступления биологической старости.

Продолжение профессиональной деятельности для большинства пенсионеров является практически единственным способом улучшения их материального благосостояния, сохранения независимости и более того – интереса к активной жизни. Но одного желания пенсионеров продолжить трудовую деятельность и нормальную человеческую жизнь недостаточно. Гораздо в большей степени это зависит от государства, которое создавало, укрепляло, развивало и защищало нынешнюю инфраструктуру жизни, ориентированную на создание условий для полноценной жизни людей только одного «трудоспособного» возраста.

Чтобы изменить положение, государство должно чётко представлять, какие конкретно шаги, в первую очередь, необходимы для обеспечения эффективного продолжения пенсионерами трудовой деятельности, включая законодательное закрепление их прав на получение от государства:

- необходимого переобучения, включая бесплатное второе высшее образование для специалистов высшей квалификации;
- соответствующего квалификации (после переобучения) рабочего места;
- повышенного (по сравнению с нынешним общедоступным) уровня бесплатного медицинского и иного обслуживания, необходимого

³³ Смелзер Нейл. Социология. – М.: Феникс, 1994 г. Гл. 12. Возраст и неравенство.

для максимального продления активной трудовой деятельности пенсионеров; и т.д.

Иначе говоря, необходимо определить, какие нужны изменения в государственной политике в отношении пожилых людей вообще и организации эффективного труда людей пенсионного возраста в частности, и предпринять реальные шаги в этом направлении.

Вовлечение пенсионеров в продолжение трудовой деятельности – процесс постепенный и длительный. Понятно, что решение этой задачи надо начинать с контингента пенсионеров, наиболее подготовленных, профессионально, морально, физически, к процессу переобучения и максимально эффективной и продолжительной трудовой деятельности после успешного окончания учебного процесса. Для выявления кандидатов на переобучение необходимо знание критериев отбора кандидатов, ограничений на выбор вида трудовой деятельности, условий обучения и труда, и т.д.

Социологические исследования свидетельствуют о том, что более 70% опрошенных людей пенсионного возраста считают прекращение профессиональной деятельности вынужденным, поскольку они получали удовольствие от трудового процесса и не хотели уходить из активной жизни. Среди пенсионеров с высшим образованием продолжают профессиональную деятельность 35%, со средним специальным – 24%, средним общим – 15%, незаконченным средним – 11%.³⁴

С точки зрения эффективности учебного процесса и трудовой деятельности людей пенсионного возраста наибольший интерес представляет категория пенсионеров с высшим образованием с достаточно большим стажем работы по специальности. Представители именно этой категории пенсионеров в наибольшей степени сохраняют в себе потребность в продолжении профессиональной деятельности и активной общественной жизни, накапливают жизненный и профессиональный опыт, приобретают развитые интеллектуальные, аналитические, адаптационные способности. Эти качества полезны во многих видах профессиональной деятельности. Поэтому, по крайней мере, на первом этапе основное внимание следует уделить именно этой категории кандидатов на переобучение и продолжение трудовой деятельности.

Массовое вовлечение людей пенсионного возраста в процесс продолжения трудовой деятельности и активной общественной жизни имеет не только экономический смысл, но и социальный, политический, психологический и т.д. Тем не менее, важно знать, какова экономическая целесообразность трудовой деятельности пенсионеров с предварительным переобучением (в том числе с получением бесплатного второго высшего образования)? Ответ на этот вопрос связан, в частности, с временными ресурсами людей в пенсионном возрасте. Оценки возможных пределов человеческой жизни разные:

³⁴ Социологическая информация // Пожилые в России: современная ситуация.
<http://cspi.org.ru/rus/old1/htm>

- профессор Калифорнийского университета Леонард Хафлинк вывел теоретическую кривую с верхним пределом – 115 лет;

- президент Геронтологического общества РАН, руководитель лаборатории канцерогенеза и старения НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова, д.м.н., проф. В. Анисимов полагает: «Генетически нам предписано жить до 120 лет»;

- лауреат Нобелевской премии И.И. Мечников и его последователь академик А.А. Богомолец считали пределом человеческой жизни 150 лет;

- министр здравоохранения РФ, начальник Военно-медицинской академии Санкт-Петербурга, главный кардиохирург Ленинградской области, генерал-полковник Ю.Л. Шевченко убежден: «Человеку дано прожить 300 лет. Хочешь – трати их за 100, хочешь, прокури и пропей за 50. Можно и за 30 в работе сгореть»;

- средневековый врач и естествоиспытатель Парацельс был уверен, что человек может жить до 600 лет;

- коллега профессора Л. Хафлинка по Калифорнийскому университету Вальтер Лонго не сомневается в том, что увеличение продолжительности жизни до 800 лет не только возможно, но и неизбежно, а дожить до 120 лет и в наши дни нетрудно;

и т.д.

Согласно сведениям, которые можно найти в Интернете, якобы зарегистрированный в Книге рекордов Гиннеса рекорд долголетия – 120 – лет принадлежит японцу С. Идзуми, родившемуся в 1865 г. и скончавшемуся от пневмонии (не от старости) в 1986 г. Другой претендент в рекордсмены – Жанна Кальман, скончавшаяся в возрасте 122 лет. Можно встретить сообщения и о более продолжительном долголетии.

По оценке Американского статистического бюро, к 2040 г. число 100-летних граждан США превысит 580 тысяч человек.³⁵ Что касается более «скромных» пределов жизни, то, например, количество 80-летних в развитых странах каждый год удваивается.³⁶ Сегодня каждому десятому человеку на планете 60 лет или более. В течение ближайших 50 лет число пожилых людей в мире увеличится с нынешних 600 миллионов до 2 млрд. человек.³⁷

По мере улучшения условий жизни и медицинского обслуживания населения страны процесс увеличения продолжительности жизни будет ускоряться и у нас. Но и сегодня ресурс трудовой деятельности у пенсионеров имеется достаточный для того, чтобы хотя бы в ограниченных пределах практика второго бесплатного вузовского образования для людей пенсионного возраста и продолжения их трудовой деятельности ста-

³⁵ Российская газета, 22.06.2007 г.

³⁶ Литературная газета, 28.02.-06.03.2007 г.

³⁷ Российская газета – Неделя, 13.07.2007 г.

ла экономически целесообразной. В какой конкретно степени – это применительно к среднестатистическому пенсионеру предстоит выяснить.

Немаловажный вопрос – оптимальные возрастные границы для переобучения (в том числе получения второго высшего образования). Для кого-то оптимальным моментом будет выход на пенсию, однако, потребность в кардинальном обновлении знаний (вузовском переобучении) может возникнуть гораздо раньше, когда организация или сам работающий в ней специалист ощутит реальное несоответствие ранее полученных знаний изменившимся условиям.

Система эффективного обновления знаний необходима не только для людей пенсионного возраста, но и, например, для людей, в силу травм, болезней и по другим причинам вынужденных кардинально изменить сферу деятельности. Или для женщин, 10-15 лет посвятивших воспитанию детей (уходу за больными и т.д.), которые хотели бы возобновить или заново заняться профессиональной деятельностью после того, как дети выросли. А полученное ранее высшее образование, хотя и, несомненно, сыграло свою роль в процессе воспитания детей, но для возобновления профессиональной деятельности уже требует серьёзного обновления.

По мнению психологов, у людей с высшим образованием, особенно связанных с творческим трудом, к 38-45 годам наступает кризис самоопределения. Рекомендуемый ими путь его преодоления – профессиональное переобучение (получение новых знаний по прежней профессии или даже кардинальная смена сферы деятельности). И так далее.

Разумеется, когда речь идёт о бесплатном втором высшем образовании, приоритетными в выборе специальности должны быть интересы государства. Каково в этом случае оптимальное сочетание интересов государства с интересами индивидуума – вопрос, требующий изучения.

Решение задачи по привлечению российских граждан к продолжению трудовой деятельности после выхода на пенсию требует кардинального изменения отношения в обществе к труду пенсионеров. Позитивное отношение к равенству с другими возрастными категориями граждан трудовых и прочих прав пенсионеров сложится далеко не сразу. Определенный период времени будут необходимы разного рода защитительные меры, включая возрастные ограничения, запреты, резервирование мест, создание специальных условий и другие меры защиты прав пенсионеров, ограждения их от конкуренции со стороны других возрастных категорий.

Практика возрастных ограничений, запретов, резервирования, создания специальных условий для определённых возрастных категорий существует давно и распространена повсеместно (в организации воспитания, обучения, лечения, труда и т.д.).

С этой практикой человек сталкивается с самого раннего детства. Так, в детские ясли люди могут попасть только в строго определённом возрасте. В детском саду дети распределяются по возрастным группам.

В обычную общеобразовательную школу не доучившиеся в своё время люди, вышедшие из школьного возраста, попасть в качестве учеников не могут никак. Им придётся обращаться в школы для других возрастных категорий.

В спорте занятия и соревнования проводятся отдельно для разных возрастных категорий. В спортивных танцах существует даже категория старших возрастов, 60-летние не соревнуются с танцорами в 20 лет. Существуют возрастные ограничения на выбор тех или иных видов спорта. На действительную службу в армию призываются в строго определённом возрасте, за пределами которого не прошедшего службу призвать уже не могут, несмотря на отсутствие других причин.

Возрастные (в том числе) ограничения существуют в организации труда, связанного с безопасностью людей (например, в авиации). Сегодня на дневную форму обучения в вузы, в аспирантуру принимаются граждане до 35 лет. И так далее. Таким образом, практика возрастных ограничений существует в организации практически любой деятельности людей и сегодня считается нормой.

Возрастные ограничения со временем (и это происходит на наших глазах) изменяются, вводятся новые, отменяются устаревшие. Ничего необычного не произойдёт с и выделением недоступных для других возрастов учебных и трудовых мест для специалистов в 50, 60, 70, 80 лет, которые просто станут конкурировать при поступлении в высшее учебное заведение на повторное (а может быть, и первые в жизни) получение высшего образования, а также на рынке труда в своей возрастной категории.

4. Основные направления исследований

Итак, для практического решения задачи массового вовлечения пенсионеров в продолжение трудовой деятельности и активной общественной жизни необходимо проведение исследований, экспериментов, получение объективных данных, на основе которых возможно принятие обоснованных решений. Программа научных исследований «Определение практических мер по радикальному продлению активного периода полноценной трудовой деятельности физически здоровых людей пенсионного возраста», на наш взгляд, должна включать следующий минимальный комплекс исследований, проведение которых позволит приступить к практическому решению задачи:

1. Выявление психофизических возможностей людей пенсионного возраста, выражающих желание пройти переобучение и продолжить активную трудовую деятельность; их способностей к восприятию новых знаний, к сохранению и развитию интереса к учебному процессу и последующей работе; факторов и условий, влияющих на эффективность учебного и трудового процесса пенсионеров; и т.д.

2. Выявление совокупности факторов, формирующих потребность, желание, заинтересованность в продолжении трудовой деятельности у самих пенсионеров; моду на сохранение здоровья, поддержание физической формы и продолжение работы в общественном производстве, престижность труда в пенсионном возрасте; позитивное восприятие труда пенсионеров работодателями, трудовыми коллективами, средствами массовой информации, обществом, государством.

3. Выявление необходимых условий, обеспечиваемых государством для эффективного продолжения трудовой деятельности пенсионерами, включая законодательное закрепление их прав на: переобучение, включая бесплатное второе высшее образование; соответствующее квалификации (после переобучения) рабочее место; бесплатное повышенного уровня медицинское и иное обслуживание, необходимое для максимального продления активной трудовой деятельности пенсионеров, и т.д.

4. Выявление контингента пенсионеров, наиболее способных (подготовленных) к процессу переобучения и максимально эффективной и продолжительной трудовой деятельности после успешного окончания учебного процесса. Определение системы критериев отбора кандидатов, ограничений на выбор вида трудовой деятельности, условий обучения и труда, и т.д.

5. Определение экономической целесообразности массового привлечения людей пенсионного возраста к продолжению трудовой деятельности и их переобучения (в том числе предоставления бесплатного второго высшего образования).

6. Выявление возрастных границ, в которых оптимально получение второго бесплатного высшего образования.

7. Определение возрастных ограничений и организации защиты прав пенсионеров на рынке труда с целью ограждения их от конкуренции со стороны других возрастных категорий.

Существуют и другие вопросы, ответы на которые также необходимы для практического решения задачи массового вовлечения пенсионеров в продолжение трудовой деятельности. Однако наиболее актуальным сегодня и первоочередным, по крайней мере, по причине требуемого на это времени, является выявление реальных возможностей здоровых людей пенсионного возраста, их способности в реальных условиях успешно пройти вузовское переобучение и продолжить эффективную, полноценную трудовую деятельность.

С этого шага, как представляется, и нужно начинать. Поэтому первоочередным этапом работы по программе исследований проблемы труда за пенсионным порогом, по нашему мнению, является проведение эксперимента **«Исследование возможности и экономической целесообразности переобучения физически здоровых специалистов с высшим образованием и их долговременного участия в общественном производстве»**.

5. Об Эксперименте

Итак, для практического решения задачи массового вовлечения пенсионеров в продолжение эффективной и продолжительной трудовой деятельности необходимо проведение хотя бы минимально необходимого комплекса научных исследований, из которого первоочередным является эксперимент «Исследование возможности и экономической целесообразности переобучения физически здоровых специалистов с высшим образованием и их долговременного участия в общественном производстве».

Этот Эксперимент является основополагающим этапом всей совокупности необходимых исследований. Только в случае его успешного проведения оправданными окажутся и другие направления работы.

Для проведения Эксперимента необходимы, прежде всего, заинтересованное отношение государства к решению задачи продолжению трудовой деятельности в пенсионном возрасте, принятие ответственных политических решений, бюджетное финансирование Эксперимента и тщательная подготовка к его проведению. В частности при подготовке к проведению Эксперимента необходимо учесть ряд моментов.

Обучение в высшем учебном заведении является напряженным, сложным этапом в жизни человека в любом возрасте, даже в молодости, когда студент полон сил, энергии, желаний, уверенности в себе, интереса к новым знаниям, к карьерному росту и т.д. Этот возраст, в отличие от пенсионного, ещё не омрачён ошибками и неудачами, крушением надежд и планов, материальными потерями, болезнями и другими реалиями взрослой жизни, сокращающими жизненные ресурсы человека, возможности его интеллектуального, культурного, профессионального совершенствования.

Можно только предположить, что избыток сил и энергии одних в определённой степени компенсируется жизненным опытом других (лучшей организацией личной работы, развитыми навыками обучения, умением экономно расходовать силы и т.д.). Но это предположение требует экспериментальной проверки, анализа данных, обоснования выводов и обобщений. В связи с этим постоянное обследование здоровья участников Эксперимента, происходящих в ходе Эксперимента изменений их психофизического состояния, исследование причин этих изменений, факторов, влияющих на результативность учебного и трудового процесса людей в пенсионном возрасте, и т.д. – всё это должно быть одной из важнейших составных частей данного Эксперимента.

Объективная оценка результатов Эксперимента будет практически невозможна, если перед членами экспериментальной группы студентов (ЭГС) в процессе Эксперимента в ходе получения второго высшего образования будет поставлена задача – обновление знаний по прежней специальности. Результаты исследования в этом случае будут в значительной степени зависеть не только от чисто возрастных факторов, оп-

ределяющих возможность и эффективность учебной и трудовой деятельности за пенсионным порогом, но и от ряда других факторов, влияние которых в данном исследовании должно быть элиминировано.

Так, например, на результаты исследования в той или иной мере могут влиять: место и время получения первого высшего образования, качество обучения в конкретном высшем учебном заведении (как известно, оно разное в разных вузах, даже по одной и той же специальности), длительность работы по специальности, полученной в вузе, целый ряд характеристик конкретного места работы, характер прежней деятельности (исследования, техническая работа, организация), потребности и возможности обновления профессиональных знаний в процессе трудовой деятельности до Эксперимента и т.д.

Необходимость изучения совокупности дополнительных факторов (кроме возрастных) усложняет Эксперимент, требует дополнительных материальных, трудовых, временных затрат. Кроме того, в этом случае возникает необходимость в предварительном тестировании кандидатов в состав ЭГС, в оценке исходного уровня подготовки, в отборе кандидатов с равными исходными данными. А это – новые дополнительные затраты, которые тем не менее не гарантируют получение объективных оценок и оптимальный отбор кандидатов.

Однако перечисленные трудности исчезают, если перед участниками ЭГС ставится задача – освоить новую специальность, максимально удалённую от прежнего профессионального опыта и первого высшего образования. В этом случае факторы, связанные с предшествующими: образованием и профессиональной деятельностью, влияния на результаты исследования практически не окажут.

Члены ЭГС – не только студенты, но и полноправные участники Эксперимента наравне с группой научного сопровождения (ГНС), включающей представителей разных научных направлений. Обе группы исследователей должны работать совместно, обмениваться информацией и идеями на одном и том же профессиональном языке. В аналогичной ситуации находятся, например, создатели и испытатели новой авиационной техники. И совсем неслучайно последние – не только мастера пилотирования летательных аппаратов, но и инженеры, способные общаться с конструкторами, технологами, другими специалистами на одном профессиональном языке, понимать друг друга, давать профессионально грамотные оценки и рекомендации.

С целью обеспечения в предлагаемом Эксперименте такой же возможности полноценного участия экспериментальной группы студентов в исследовательской части работы в ходе исследования члены ЭГС должны обучаться по специальности – ***биология с включением в учебную программу необходимых курсов по психологии, основам медицинских знаний, социологии, основам методологии познания и т.д.***

Учебная программа для ЭГС может и должна корректироваться в ходе всей учебной части исследования. Но в целях сокращения времени

на подготовку начать Эксперимент можно, воспользовавшись одной из действующих программ по биологии. В ходе Эксперимента совместными усилиями двух исследовательских групп (ЭГС и ГНС) будет осуществляться корректировка программы, чтобы извлечь из Эксперимента максимум полезных результатов, необходимых для практического решения задачи организации массового участия пенсионеров в трудовом процессе.

Максимально удалёнными от экспериментальной специальности на основе биологии будут, прежде всего, инженеры, экономисты, юристы, редакторы и т.д., имеющие соответствующие вузовские дипломы и длительный стаж работы по специальности, во всяком случае, не менее 10 лет.

Для того чтобы гарантировать полноценное проведение и успешное завершение исследования, нужен тщательный отбор кандидатов не только по возрастным, психофизическим и профессиональным признакам. Необходимо отобрать людей, прежде всего, умеющих добиваться поставленных целей, целеустремлённых, состоявшихся, добившихся определённого положения и материального благополучия, готовых ради науки пожертвовать положением и «устроенностью в жизни».

Только в этом случае можно будет гарантировать, что никто из членов ЭГС без форс-мажорных обстоятельств не выйдет из Эксперимента до его окончания, приложит все силы, знания, умения, опыт для получения максимальных результатов, не превратит реальное исследование в имитацию с целью извлечения личной выгоды.

Нельзя упускать из виду и то обстоятельство, что проведение Эксперимента не может быть встречено в обществе всеми однозначно одобрительно. Нельзя исключать возможность формирования в определённых социальных группах мнения о том, что последствия Эксперимента могут представлять опасность для тех или иных групповых интересов, например, скрытое повышение пенсионного возраста – для одних, сокращение финансирования определённых научных исследований – для других, обострение конкуренции на рынке труда – для третьих и т.д. (неважно, обоснованы такие опасения или нет).

Немаловажную роль сыграют в формировании негативной реакции и утвердившиеся в обществе представления о том, в каком возрасте человеку, образно говоря, прилично «сидеть за партой», а в каком – это может вызвать сомнения в психической полноценности пожилого студента. Даже ради более интересной работы или более высокой должности и зарплаты мало кто из работающих пенсионеров решится на серьёзный процесс обновления своих знаний. Нужна активная позиция государства, чтобы нормой стало иное отношение.

По этой, в частности, причине, а также в связи с необходимостью бюджетного финансирования Эксперимента предлагаемое исследование по Программе в целом и проведение Эксперимента в частности нуждается в серьёзной политической поддержке, которая, по нашему мнению,

должна выразиться в непосредственном политическом руководстве проведением исследований со стороны Правительства Российской Федерации.

Не менее важно при формировании научного руководства проведением работы исключить конфликт интересов. Потенциальный научный руководитель должен быть заинтересован в успехе Эксперимента с позиций всех проводимых им исследований. По нашему мнению, конфликта интересов легче избежать, если к руководству Экспериментом привлечь одного из известных учёных, возглавляющих исследования в области биотехнологий и создания биопрепаратов продления жизни. Проводимая такими учёными работа уже сегодня вынуждает их задумываться над вопросом, во имя чего они стараются продлить людям жизнь.

Учёт фактора конфликта интересов при выборе научного руководителя Эксперимента, как представляется, будет служить серьёзной гарантией успешного проведения Эксперимента, объективной оценки его результатов, формирования научно обоснованных рекомендаций.

Следует отметить, что предлагаемый эксперимент никогда и нигде не проводился: не было общественной потребности и соответственно научного интереса. Сегодня есть и то, и другое, но пока нет возможностей и необходимых условий.

Между тем, ничего необычного в изложенном предложении нет. Выбор объекта экспериментального исследования в достаточной степени обоснован выше. Что касается метода исследований, то, как уже отмечалось, в социологии, по крайней мере, в теории, он хорошо известен как «полевое исследование». А в статистике, откуда социология и другие науки заимствуют такие инструменты исследований, этот метод носит название «непосредственное наблюдение». В данном случае – непосредственное наблюдение за объектом исследований в ходе эксперимента – в специально созданных условиях. Эксперименты в изучении общественных процессов и явлений также хорошо известны. Иногда их называют «пилотными проектами», но суть дела от этого не меняется.

6. Эксперимент: основные положения

Цели

Целями предлагаемого Эксперимента «Исследование возможности и экономической целесообразности переобучения физически здоровых специалистов с высшим образованием и их долговременного участия в общественном производстве» являются:

1. Исследование в реальных условиях возможности, целесообразности и эффективности получения людьми пенсионного возраста (участниками эксперимента) второго высшего образования, экономической целесообразности их переобучения и продолжения их трудовой деятельности.

2. Получение надёжных экспериментальных данных о психофизическом состоянии участников эксперимента в процессе обучения (трудовой деятельности), изменении их состояния под влиянием различных факторов, включая факторы, активизирующие неиспользованные резервы человеческого организма.

3. Получение впервые экспериментальных данных об эффективности и результативности учебного процесса лиц пенсионного возраста и эффективности их трудовой деятельности при исключении фактора профессиональной неполноценности (в результате качественного обновления знаний – второго вузовского образования), о влиянии на динамику результативности учёбы и труда различных факторов; в более широком плане – получение экспериментальных данных о психофизических и иных возможностях людей пенсионного возраста, живущих в XXI веке.

Ожидаемые результаты

1. Впервые экспериментальным путём полученные объективные данные, доказывающих возможность и экономическую целесообразность массового переобучения специалистов пенсионного и предпенсионного возраста и эффективной трудовой деятельности после прохождения качественного вузовского переобучения; выявление необходимых условий для обеспечения возможности и экономической целесообразности переобучения и продолжения трудовой деятельности указанных лиц.

2. Новая объективная научная информация о пожилых людях, на основе которой будут вноситься коррективы в кадровую, образовательную, здравоохранительную, пенсионную, бюджетно-налоговую и иную политику государства, в планы социально-экономического развития страны, трудовое и гражданское законодательство, в социальные установки и общественные представления.

3. Аналитические материалы о ходе Эксперимента, рекомендации и предложения по массовому вовлечению всех желающих физически здоровых людей пенсионного возраста в процесс переобучения по востребованным на рынке труда специальностям и продолжения полноценной трудовой деятельности, в том числе на предоставляемых государством рабочих местах по распределению.

Организация эксперимента

Организация эксперимента включает следующие основные моменты:

1. Для проведения эксперимента формируется группа студентов из числа физически здоровых лиц пенсионного возраста с первым высшим образованием и достаточно длительным опытом работы по специальности. Участники этой группы проходят вузовское обучение по новой для них специальности, максимально удалённой от их профессионального опыта и первого высшего образования.

Состав экспериментальной группы студентов (ЭГС) – 8-20 человек в зависимости от наличия других задач, возлагаемых на экспериментальную группу, и объёмов финансирования.

При отборе кандидатов в экспериментальную группу соблюдаются условия, обеспечивающие:

- доведение Эксперимента до успешного конца без досрочного отсева из состава ЭГС;
- получение объективных данных по всем связанным с экспериментом вопросам;
- исключение возможности подмены целей эксперимента и изменения содержания работы.

Помимо участия в учебном процессе члены ЭГС выполняют специальные экспериментальные задания: проходят обследования, проводят мониторинг собственного состояния и результативности учебного (рабочего – на следующей стадии эксперимента) процесса, участвуют в обработке и анализе информации, обсуждении результатов, корректировке учебного плана и плана факультативных мероприятий (научных, учебных, спортивных, культурных и т.д.), формировании документации о результатах работы и т.п.

2. Перед участниками ЭГС ставятся, как минимум, две основные задачи:

- «учебная» – пройти учебный курс по полной программе на дневной форме обучения и успешно защитить дипломные работы в установленный программой эксперимента срок;
- «рабочая» – эффективно проработать установленный экспериментальный срок на определённом программой эксперимента рабочем месте.

3. В целях повышения достоверности экспериментальных данных и усиления доказательной стороны результатов программой Эксперимента период «учебной» части Эксперимента ограничивается 3,5 годами. Период «рабочей» части Эксперимента устанавливается в 5 лет (не менее).

4. Для обеспечения максимальной эффективности проведения исследования и в целях получения максимального объёма экспериментальной информации экспериментальная учебная программа для ЭГС основывается на учебной программе по биологической специальности, дополненной необходимыми курсами по психологии, основам медицинских знаний, социологии и т.д. Учебная программа корректируется в ходе всего Эксперимента.

5. С учётом экспериментальной учебной программы участники ЭГС отбираются по совокупности определённых критериев из числа пенсионеров с техническим, экономическим или иным удалённым от биологии образованием. В целях экономии времени и финансовых ресурсов участники экспериментальной группы зачисляются в отдельную учебную группу и занимаются по специальному учебному графику.

6. Для проведения Эксперимента также формируется Группа научного сопровождения (ГНС), включающая представителей биологии, медицины, психологии, социологии и др. необходимых специалистов. Состав ГНС может изменяться в ходе Эксперимента в отличие от ЭГС, состав которой должен быть постоянным. Обе исследовательские группы включаются в состав экспериментальной лаборатории, специально создаваемой в структуре одного из федеральных ведомств или научных центров на период проведения Эксперимента.

7. Условия эксперимента, права, обязанности и ответственность участников Эксперимента, условия работы и т.п. фиксируются в трудовых договорах.

8. Подготовка к проведению Эксперимента включает решение ряда организационных вопросов, в том числе:

- принятие решения о проведении эксперимента и источниках его финансирования (зарплата участников эксперимента, выделение дополнительных бюджетных мест на дневной форме обучения вуза, выбранного в качестве экспериментальной базы, другие расходы);

- определение порядка отбора участников эксперимента и заключения трудовых договоров с ними;

- автоматическое зачисление выбранных участников эксперимента на первый курс дневной формы обучения вуза – экспериментальной базы при заключении трудовых договоров с ними.

Руководство проведением эксперимента

Руководство проведением эксперимента, учитывая государственную важность задачи массового и на добровольной основе привлечения людей пенсионного возраста к эффективной трудовой деятельности, с одной стороны, и необходимостью бюджетного финансирования, с другой, должно, как минимум, включать:

- политическое руководство – принятие решений о проведении Эксперимента, финансировании, оценке результатов, освещении хода работы в СМИ и т.д.;

- научное руководство – принятие научных решений по возникающим в ходе проведения Эксперимента вопросам, а также организация работы научных сотрудников (медиков, биологов, психологов, социологов и т.д.), обеспечивающих научное сопровождение Эксперимента;

- оперативное руководство – принятие оперативных решений, связанных с выполнением ежедневных экспериментальных заданий каждым участником экспериментальной группы.

Сроки

В целях скорейшего получения результатов Эксперимента, учитывая, что для проведения эксперимента в полном объеме (учебную и ра-

бочую часть) необходимо, как минимум, 8 лет, целесообразно начать проведение эксперимента в ближайшее время.

7. Заключение

Итак, есть проблема неуклонного увеличения продолжительности жизни населения, связанная, в том числе, с постоянно растущими трудностями для пенсионной системы. Понятно, что острота этой проблемы со временем будет только возрастать. Разрешить её одним реформированием пенсионной системы и финансовой помощью из бюджета невозможно, ни в России, ни в другой стране.

Решение проблемы лежит в иной плоскости – в создании новой инфраструктуры жизни для многих поколений одновременно, в создании новых систем: целей и ценностей, права и нравственности, бюджетных приоритетов и социальной защиты, здравоохранения, образования и т.д. Все элементы сегодняшней инфраструктуры жизни ориентированы на создание условий для полноценной жизни только одного поколения, тогда как требование на полноценные и равноправные условия жизни уже предъявляют, по меньшей мере, два поколения.

Трудности пенсионной системы – лишь одно из следствий происходящих демографических изменений и отстающей от них в своём развитии инфраструктуры жизни. Для того чтобы разрешить пенсионную проблему разумным, созидательным образом, требуется создание необходимых условий для массового вовлечения людей «пенсионного возраста» в продолжение эффективной трудовой деятельности и нормальной, равноправной с другими возрастными категориями человеческой жизни.

Проблема массового вовлечения пенсионеров в продолжение полноценной трудовой деятельности на добровольной основе, как было сказано в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ в 2007 г., с каждым годом становится только острее. Заниматься её решением всё равно придётся, но чем позднее это произойдёт, тем труднее будет эта работа, выше будут издержки. Процессы улучшения условий и, соответственно, увеличения продолжительности жизни людей, возрастания доли старших возрастов в демографической структуре, увеличения числа одновременно живущих поколений – эти процессы продолжаются. Остаётся и становится всё более актуальной проблема мирного сосуществования поколений и неизбежность её решения путём создания новой инфраструктуры, пригодной для более продолжительной жизни людей, мирного сосуществования всех возрастов и поколений, неизбежно, и в отдельной стране, и на планете в целом. Иного, по крайней мере, созидательного и гуманного пути нет.

Выше в достаточной степени были определены контуры необходимых действий для того, чтобы начать, наконец, практическое решение

рассмотренной выше проблемы. Настало время принятия ответственных решений. И по тому, когда и какие решения будут приняты, вполне объективно можно будет судить об искренности призывов, серьезности намерений и реальной направленности государственной социально-экономической политики.

Москва,
2007– 2009

8. Публикации

9. Контакты

Беляев Юрий Александрович,
кандидат экономических наук, доцент,
заместитель главного редактора журнала «Финансы»,
Тел.: +7 (495) 699-43-33,
E-mail: yurybelyaev@yandex.ru ; yurybelyaev@pochta.ru

10. Приложение 1

11. Приложение 2